

Produtividade Acadêmica Feminina durante a Pandemia de Covid-19: Uma Revisão Sistemática da Literatura

Female Academic Productivity during the Covid-19 Pandemic: A Systematic Review of the Literature

Larissa M.R. Alves^{1*}, Laura I.D. de Santana², Samara Martins do Nascimento¹, Verônica M.L. Silva¹

RESUMO

A pandemia de Covid-19 afetou, entre outras coisas, a rotina de inúmeras pessoas. Devido a essa mudança repentina no modo como tiveram que lidar com o trabalho e produtividades no que diz respeito aos estudos, outras adaptações tiveram que ser feitas. Este estudo realiza uma revisão sistemática para avaliar os trabalhos já existentes sobre a produtividade acadêmica durante a Pandemia de Covid-19, sob uma perspectiva de gênero. Através dos resultados obtidos foi possível reafirmar a preocupação com a baixa produtividade acadêmica. E ainda, perceber que os maiores desafios enfrentados pelas mulheres após o isolamento social, são reflexos do aumento de suas responsabilidades.

Palavras-chave: Produtividade; Gênero; Covid-19;

ABSTRACT

The Covid-19 pandemic has affected, among other things, the routine of countless people. Due to this sudden change in the way they had to deal with work and productivity with regard to studies, other adaptations had to be made. This study conducts a systematic review to assess existing work on academic productivity during the Covid-19 Pandemic, from a gender perspective. Through the results obtained, it was possible to reaffirm the concern with low academic productivity. And yet, to realize that the biggest challenges faced by women after social isolation are reflections of the increase in their responsibilities.

Keywords: Productivity; Gender; Covid-19;

¹ Universidade Federal Rural do Semi-Árido

*E-mail: larissa.alves@alunos.ufersa.edu.br

² Universidade Potiguar

INTRODUÇÃO

Desde o seu início, a pandemia Covid-19 trouxe inúmeros desafios à sociedade. Alguns desses desafios estão sendo fortemente investigados, visto que ampliaram indagações, que influenciam nos vários âmbitos sociais existentes. Com o decreto do isolamento social, muitas pessoas de ambos os gêneros migraram para o trabalho remoto, tornando assim, sua casa o mesmo ambiente que seu trabalho (Staniscuaski, F et.al 2021). Essa mudança de cenário revelou questões associadas às desigualdades de gênero outrora já percebidas, mas que foram acentuadas durante esse novo quadro (Krukowski, RA *et.al.* 2021).

Uma dessas questões é a diminuição dos índices de produtividade acadêmica de mulheres (Krukowski, RA *et.al.* 2021). Atualmente, são identificados alguns estudos acerca desse tema, como o trabalho realizado por Pereira, M. (2021), que afirma que a produtividade de pesquisas realizadas por mulheres foi interrompida desproporcionalmente se comparada à dos homens durante a pandemia de Covid-2019, e mais do que isso, os efeitos serão vistos a curto e longo prazo.

Devido aos fatos supracitados, viu-se a oportunidade de se realizar uma revisão sistemática para avaliar os trabalhos já existentes, dado que ainda existe um gargalo deste tipo de trabalho na literatura. Ademais, é interessante validar o relato dos pesquisadores acerca do que ocorreu no período pandêmico. Diferente de outras formas de revisar a literatura, a revisão sistemática utiliza uma abordagem objetiva para identificar todos os estudos relevantes, demonstrar as características e os resultados dos estudos elegíveis (Grady et al. 2015).

De acordo com Dermeval, *et. al* (2019) uma revisão sistemática procura minimizar erros sistemáticos e aleatórios, buscando definir com clareza o procedimento a ser adotado na condução do levantamento do estudo. Para o presente artigo, utilizar-se-ão análises com base em critérios de qualidade bem definidos. Para esta revisão, o trabalho seguiu o protocolo de Kitchenham (Kitchenham and Charters, 2007), que tem como metodologia as fases de Planejamento, Condução e por fim a escrita dos resultados obtidos. Conforme as fases vão se seguindo, os estudos mais relevantes para o tema vão sendo identificados e classificados.

Este trabalho está dividido da seguinte forma: Introdução, presente sessão na qual é discorrido acerca do que levou a produção do trabalho; Metodologia, onde será explicado o método utilizado para a classificação dos trabalhos coletados para a análise; Resultados, seção que discute sobre o que foi coletado com a análise dos artigos selecionados; e por fim, as referências.

METODOLOGIA

Como abordagem inicial para a metodologia, foram definidos artefatos para a realização da busca nas bases de dados. Esses artefatos serão descritos a seguir.

O protocolo definido para a realização da revisão sistemática, é denominado de Protocolo de Kitchenham (Kitchenham and Charters, 2007). As diretrizes deste protocolo são fundamentadas em outros protocolos amplamente utilizados na pesquisa médica baseada em evidências. Este tornou-se o protocolo mais utilizado tanto na área de computação, em geral, quanto nos trabalhos sistemáticos de levantamento da literatura da área de Informática na Educação (Dermeval, D; et.al. 2019).

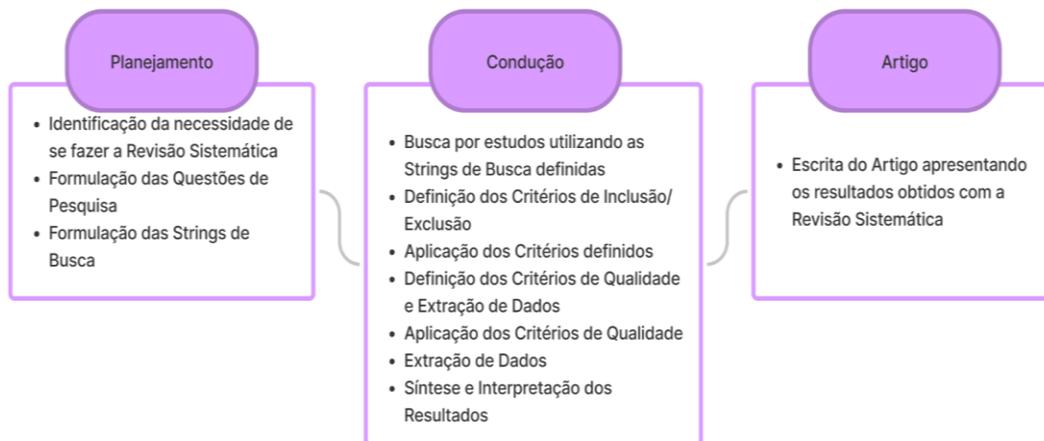
A Figura 1 mostra as fases e as atividades que de acordo com o protocolo de Kitchenham (Kitchenham and Charters, 2007). A primeira fase consiste no planejamento, onde são identificados os motivos para que se necessite fazer uma RSL, e também a formulação das questões de pesquisa. Estas questões de Pesquisa (QPs), serão respondidas ao final do estudo, utilizando-se dos dados coletados no decorrer do mesmo. Para que se consigam realizar buscas nas bases de dados, foram elaboradas as *Strings* de Busca para trazer trabalhos com mais precisão. Essas buscas são o início da segunda etapa da RSL.

Ainda na fase de Condução, a definição dos Critérios de Inclusão, Exclusão e Qualidade é feita. No caso dos critérios de inclusão e exclusão, aplicam-se aos trabalhos pré-selecionados para descartar aqueles que não se qualificam de acordo com o tema proposto. Já os critérios de qualidade, foram elaborados com o intuito de validar a qualidade dos trabalhos selecionados após a aplicação dos critérios de inclusão e exclusão.

Também faz parte da fase de condução a extração de dados. Essa extração se dá com base em dados relevantes sobre o tema proposto. Com isso, pode-se identificar características nos trabalhos que correspondem aos conteúdos buscados dentro dos

mesmos. Uma síntese dos resultados é feita para avaliar o que foi obtido com o estudo. A terceira fase consiste na escrita de um trabalho, sendo relatório ou artigo, para explicar sobre o processo da Revisão Sistemática, e também os resultados obtidos. Desta forma, este estudo seguiu as etapas acima apresentadas.

Figura 1 - Etapas de condução do estudo



Fonte: Autoria própria

Questões de Pesquisa

Essa Revisão Sistemática da Literatura tem o objetivo de avaliar os trabalhos publicados que abordam a Produtividade acadêmica em perspectiva de gênero durante a Pandemia de Covid-19, e como ela veio a afetar a rotina de mulheres, levando em consideração a produtividade acima mencionada. Deste modo, foram elaboradas Questões de Pesquisa (QPs) de forma a englobar essas indagações, que são significativas quanto ao tema, pois busca-se, com elas, identificar a recorrência de trabalhos que tratam sobre isso. As QPs mencionadas estão listadas abaixo.

- QP01 - Existem trabalhos científicos acerca da produtividade acadêmica feminina durante a pandemia de Covid-19?
- QP02 - A produtividade acadêmica feminina foi impactada de quais maneiras durante a pandemia de Covid-19?

Bases de Dados e *Strings* de Busca

Uma vez que as questões da pesquisa foram definidas, as *strings* de buscas foram criadas usando palavras-chaves retiradas dos questionamentos do estudo. Essas *strings* foram usadas para realizar buscas automáticas nas seguintes bases de dados *IEE*, *Web of Science*, *Scopus*, *Wiley Online* e *ACM*. As *strings* de busca aplicadas são mostradas na Tabela 1.

Tabela 1 - *Strings* de buscas definidas

Base de Dados	<i>Strings</i> de Busca
<i>IEE</i> <i>Web of Science</i> <i>Scopus</i> <i>Wiley Online</i> <i>ACM</i>	<i>(Gênero OR Homens OR Mulheres OR Homens OR Mulher OR Gender OR Men OR Women) AND (Pandemia OR Pandemic OR Coronavirus OR COVID-19 OR SARS-CoV-2) AND Academic Productivity.</i>
<i>IEE</i> <i>Web of Science</i> <i>Scopus</i> <i>Wiley Online</i> <i>ACM</i>	<i>(gender OR gendered OR gender inequality OR men OR women) AND (COVID-19 OR SARS-CoV-2 OR pandemic OR coronavirus) AND (academic OR academics productivity OR coronavirus) AND (academics OR academics productivity OR motherhood OR women in academia OR work from home)</i>
<i>IEE</i> <i>Web of Science</i> <i>Scopus</i> <i>Wiley Online</i> <i>ACM</i>	<i>(gender OR gênero OR women OR men OR gender inequality) AND (COVID-19 OR pandemic OR coronavirus OR lockdown) AND (working mothers OR motherhood OR work) AND (productivity OR academic OR work from home OR home office OR academic motherhood)</i>

Fonte: Autoria Própria

Critérios de Inclusão e Exclusão

Os critérios de inclusão e exclusão podem ser utilizados para avaliar o aceite dos trabalhos onde foram aplicadas as *strings* de busca, cuja fase consistiu na coleta dos trabalhos, considerando as bases de dados elencadas na seção Bases de Dados e *Strings* de Busca. Com base nesses critérios, os trabalhos foram considerados aceitos ou não para a inclusão no tema abordado na Revisão Sistemática. Os critérios adotados podem ser consultados na tabela abaixo.

Tabela 2 - Critérios de inclusão e exclusão

Critérios de Inclusão	Critérios de Exclusão
Artigo Referente À Pandemia Covid-1	O trabalho não é referente à Pandemia da Covid-19
O trabalho relata a produtividade acadêmica na perspectiva de gênero	O trabalho não relata a produtividade acadêmica na perspectiva de gênero
O trabalho foi escrito em Inglês ou Português	O trabalho não é em Português ou Inglês
O trabalho é um relato	O trabalho é uma Revisão Sistemática
	O trabalho foi produzido fora do período da Pandemia de Covid-19 (Antes de 2019)

Fonte: Autoria própria

A aplicação dos critérios foi feita pelos autores, que realizaram a leitura individualmente. Após a leitura ter sido realizada, verificou-se a validade de cada trabalho individualmente, avaliando se cada um se enquadraria em um critério de exclusão. Se isso acontecesse, o trabalho era descartado da Revisão Sistemática.

Após verificar-se as convergências ou divergências com relação aos trabalhos avaliados individualmente, foram reunidos para a próxima etapa aqueles que, após o posicionamento final, se enquadraram nos critérios listados acima.

Critérios de Qualidade e Extração de Dados

A etapa seguinte à aplicação dos Critérios de Inclusão/ Exclusão, se dá inicialmente pela validação com base nos Critérios de Qualidade. Essa validação ocorre a partir da leitura dos trabalhos selecionados, e aplicação de valores para cada critério atendido pelo trabalho. Os valores a serem aplicados variam de 0, 0.5 e 1 seguindo a determinação de não cumprimento (valor 0) ou cumprimento parcial e total (valores 0.5 e 1 respectivamente). Ainda, foram extraídos de cada trabalho os dados anteriormente definidos. Esse processo aconteceu à medida que a qualificação dos trabalhos era efetuada. Os critérios de qualidade estão listados na tabela abaixo.

Tabela 3 - Critérios de Qualidade

Sigla	Qualificação
QL01	Os objetivos do trabalho são apresentados de forma clara e concisa?
QL02	As metodologias adotadas são apresentadas de forma clara e concisa?
QL03	Foram realizadas discussões claras a respeito dos resultados obtidos?
QL04	A proposta foi validada em um cenário real?
QL05	As limitações do estudo são explicitamente expostas ou discutidas?

Fonte: Autoria Própria

Os critérios de qualidades foram elaborados a partir de questões que fazem referência às questões de pesquisas abordadas nesta RSL e características organizacionais e descritivas dos trabalhos selecionados.

Todos os trabalhos selecionados passaram pelas avaliações dos critérios de qualidade mediante a leitura completa da pesquisa e mensuração de uma pontuação. Os artigos obtiveram nota 0 quando não atenderam a nenhum critério de qualidade; 0,5 quando atenderam a algum critério, mas não todos; e 1 caso atendessem a todos os critérios. Na extração de dados utilizou-se um formulário com as informações descritas na tabela 4 a serem coletadas dos artigos.

Tabela 4 - Extração dos Dados

Sigla	Descrição
EXT01	ID
EXT02	Título
EXT03	Detalhes da publicação
EXT04	Breve resumo do artigo
EXT05	Dados de entradas (atributos) usados para verificação da produtividade
EXT06	País onde foi realizada a pesquisa

Fonte: Autoria Própria

Os dados referentes às siglas EXT01, EXT02, EXT03 e EXT04 foram utilizados para a organização dos artigos na tabela de extração. Especificamente, o EXT01 é um

número fornecido pelas autoras para buscarem de modo rápido os artigos, já o EXT04 refere-se a um breve resumo de cada artigo lido pelas autoras, para que seja possível explicar o conteúdo de cada trabalho de forma objetiva e rápida.

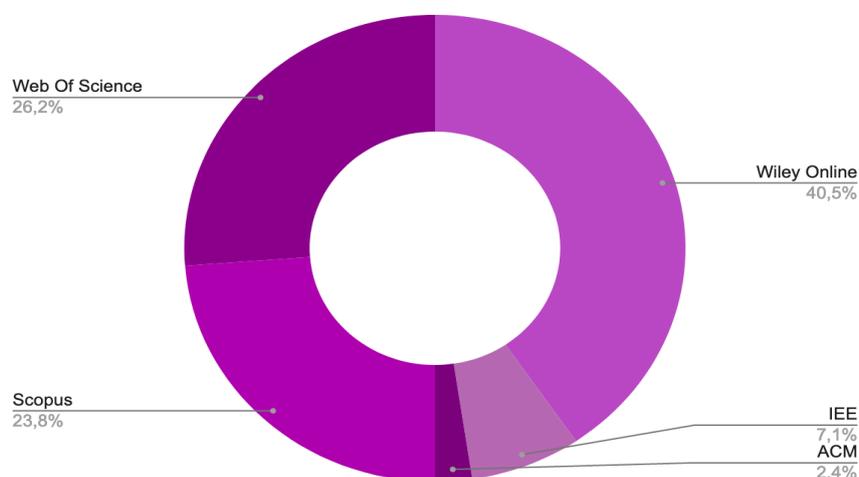
RESULTADOS E DISCUSSÕES

Esta seção apresenta os resultados e discussões acerca dos trabalhos pesquisados nesta RSL, após todos eles passarem pelas etapas que constituem o protocolo de Kitchenham (Kitchenham and Charters, 2007). Aplicando-se os critérios de inclusão, exclusão, critérios de qualidade e, por fim, extração de dados, obteve-se ao final, um total de 29 trabalhos. A seguir, serão apresentados os resultados de cada etapa do protocolo.

Resultados da Busca nas Bases de Dados

A pesquisa por trabalhos nas bases de dados se deu pela busca utilizando as *Strings* mostradas na Tabela 1. Após a pesquisa utilizando-as, obteve-se um total de 42 artigos considerados pré-selecionados para avaliação a ser aplicada nas próximas etapas, como mostra o gráfico abaixo.

Gráfico 1 - Trabalhos selecionados nas Bases de Dados



Fonte: Autoria própria

Com relação ao gráfico acima, que demonstra a quantidade de trabalhos pré-selecionados em cada Base de Dados, é percebido que se encontrou uma maior quantidade no *Wiley Online*, com a porcentagem de 40,5% do total de trabalhos. Dentre as demais bases com maior número, encontram-se a *Web of Science* e a *Scopus*, com, respectivamente, 26,2% e 23,8% em sua porcentagem total.

Resultado da aplicação dos Critérios de Inclusão e Exclusão

Tabela 5 - Resultado da seleção dos Trabalhos nas Bases de dados

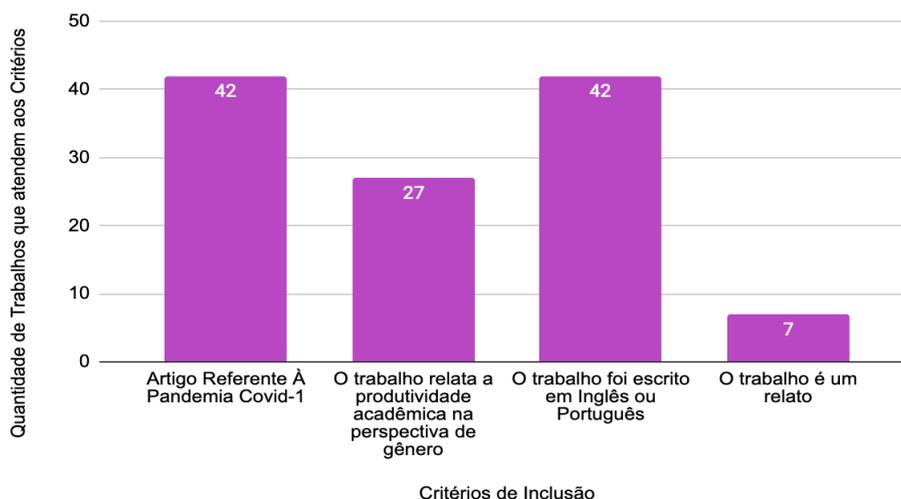
Base de Dados	Número de Artigos Pré-Selecionados	Quantidade de Artigos Selecionados
Wiley Online	17	12
IEE	3	2
ACM	1	0
Scopus	10	7
Web Of Science	11	8
Total	42	29

Fonte: Autoria própria

A tabela acima mostra os resultados obtidos ao final da busca e aplicação dos critérios de Inclusão e Exclusão em cada trabalho. Na primeira e segunda coluna, respectivamente, listam-se as bases de dados de onde os trabalhos foram extraídos e também suas quantidades.

Os Critérios de Inclusão e Exclusão (Tabela 2) foram aplicados em cada um dos trabalhos retornados. Após a realização desse passo a Quantidade de Artigos Selecionados. Têm-se que dos 42 trabalhos que foram pré-selecionados, 28, ou 66.6% foram incluídos para a etapa de análise com base em Critérios de Qualidade. Nos gráficos abaixo estão listados os critérios, bem como a quantidade de trabalhos que se enquadram em cada um deles.

Gráfico 2 - Critérios de Inclusão



Fonte: Autoria própria

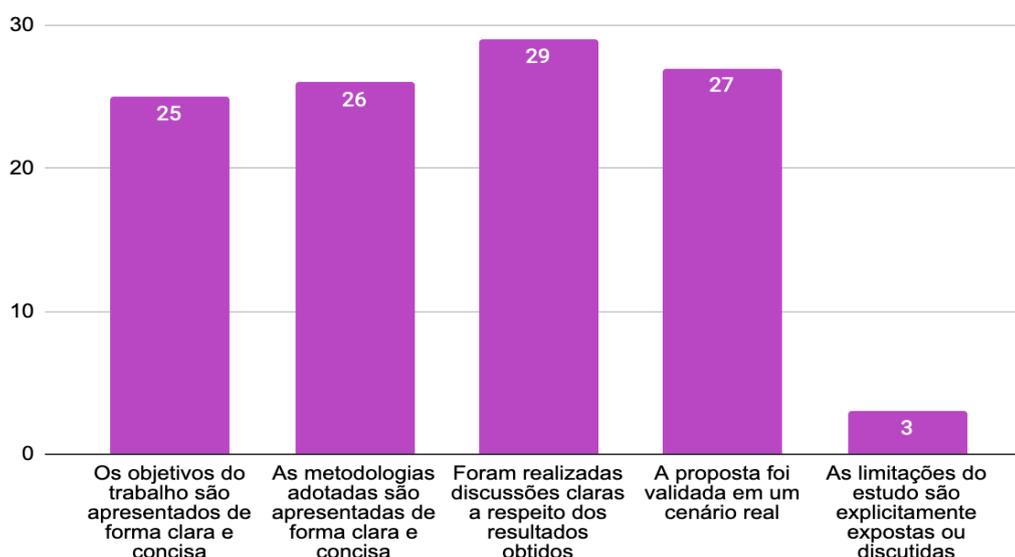
Nota-se que na representação gráfica acima, o critério de inclusão que obteve a menor quantidade de trabalhos enquadrando-o, se refere aos mesmos serem um Relato. Neste caso, conclui-se que a maior parte dos trabalhos encontrados utilizam outras metodologias para a disposição das ideias. Já os demais critérios englobam uma maior quantidade de artigos, a citar, os artigos referentes à pandemia e escritos em Inglês ou Português.

Com relação aos Critérios de Exclusão, têm-se que dos artigos pré-selecionados, apenas foram detectados e descartados trabalhos cujo escopo não relatou a produtividade acadêmica em uma perspectiva de gênero, totalizando 13 trabalhos.

Resultado da aplicação dos Critérios Qualidade

A elaboração dos Critérios de Qualidade se deu por questões que foram aplicadas em cada um dos trabalhos restantes após a fase de aplicação dos Critérios de Inclusão e Exclusão. O objetivo destes critérios é avaliar a qualidade de cada trabalho, verificando assim se os mesmos satisfazem, ao final, as Questões de Pesquisa elaboradas. A figura abaixo (Gráfico 3) representa graficamente os trabalhos que atingiram os CQ.

Gráfico 3 - Quantidade de trabalhos incluídos nos critérios de qualidade



²Fonte: Autoria própria

Todos os trabalhos analisados realizaram discussões claras e objetivas a respeito dos resultados, somando 29 (100%) de trabalhos ao seu total. Na coluna 1, cujo critério de qualidade definido é o de apresentação dos objetivos de forma clara e concisa, 25 trabalhos, ou seja, 86.2% deles, se enquadram. Na última coluna, que se refere aos artigos terem suas limitações expostas e discutidas, foram identificados 3 trabalhos, o que significa que apenas 10.3% dos artigos se enquadram nesse critério de qualidade. Uma listagem com os trabalhos selecionados pode ser visualizada de forma online, e pode ser acessada no *link*¹.

Extração de Dados

A partir dos trabalhos selecionados, e juntamente com a avaliação de qualidade dos mesmos foram identificados alguns dados julgados importantes também para validar as Questões de Pesquisa elaboradas. Os dados foram extraídos dos trabalhos à medida que iam sendo verificados os critérios de qualidade.

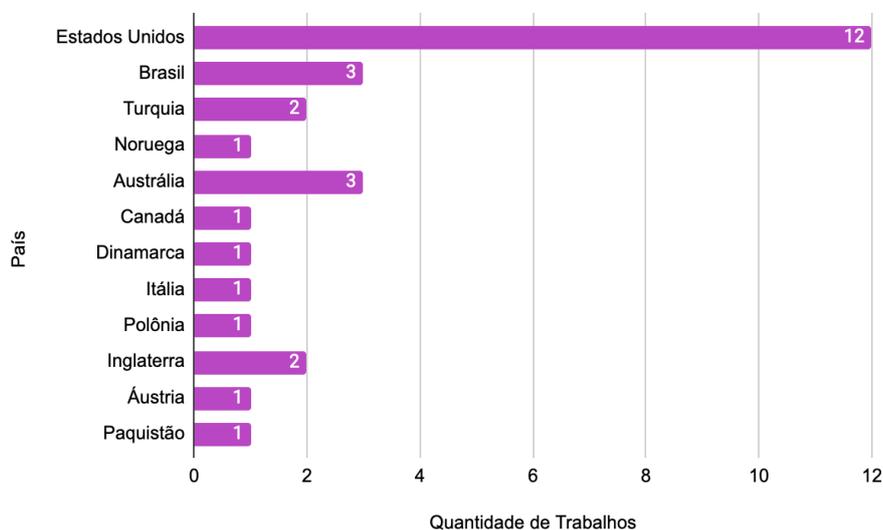
Observando-se o gráfico abaixo, que mostra o panorama da quantidade dos trabalhos relacionados com os países onde foram escritos, se pode perceber que a maior quantidade foi publicada dos Estados Unidos. Outros países onde revelou-se uma

² <https://sites.google.com/view/trabalhos-revisados/in%C3%ADcio>

preocupação acerca da temática devido à quantidade de trabalhos identificados, foram o Brasil e a Austrália, ambos com 3 trabalhos escritos em seu território. Ao todo, foram identificados artigos de 12 países diferentes, mostrando assim uma curiosidade acerca das implicações que esse tema traz a nível mundial.

Com a extração dos dados, também é percebido que os autores tiveram causas parecidas para não desempenharem de forma desejada o trabalho remoto das instituições que trabalham. É interessante notar que uma das justificativas que se fez presente em todas as pesquisas é que, a responsabilidade doméstica é sempre da mulher.

Gráfico 4 - País onde foi realizada a pesquisa



Fonte: Autoria própria

Desta forma, surgiram muitos trabalhos para se entender o motivo da queda de produtividade acadêmica das mulheres durante a pandemia da Covid-19. Miller (2021) conta em seu relato o seu dia a dia durante essa crise pandêmica, exercendo o seu papel de mãe, professora acadêmica, é a principal responsável pelos afazeres domésticos. Ela conta suas dificuldades e também é exposta à troca de papel com o marido, para que assim pudesse assumir também as suas atividades acadêmicas, passando as responsabilidades domésticas e do cuidado infantil para o marido. A autora conta que desta forma o casal passou a trabalhar ainda mais em unidade, com o propósito de manter a família em segurança e próspera durante o período conturbado.

Pereira (2021) ao descobrir que durante a pandemia muitos acadêmicos, especialmente mulheres, foram menos produtivos por acharem difícil de fazerem seu trabalho no lar e realizarem suas pesquisas. Devido a essa realidade que está acontecendo durante a pandemia, a quantidade de pesquisa seguindo essa mesma temática está crescendo, tornando-se cada vez mais importante refletir sobre as perguntas que possam extrair o máximo de dados importantes para questões futuras. Sendo assim, os autores destacam a importância de como realizar os questionamentos corretos e várias sugestões para conseguirem êxito em futuras pesquisas. Para isso, eles fizeram definições de termos importantes, como gênero, por exemplo. Com essas definições feitas, irão descobrir como fazer questionamentos e entender as dificuldades enfrentadas durante a Covid -19.

Com a pandemia, muitos acadêmicos passaram a fazer suas responsabilidades das instituições em casa. Sendo assim, mulheres mães que fazem parte da academia, tiveram a produtividade comprometida por terem que dividir suas responsabilidades acadêmicas com os cuidados do lar e das crianças. Desta forma, Frize *et al.* (2021) buscaram avaliar através de uma pesquisa sobre as principais questões que engenheiros biomédicos e outros profissionais da STEM (*Science, Technology, Engineering and Mathematics*) estão enfrentando o trabalho em casa durante a pandemia. Na pesquisa foi relatado que 68% das mulheres trabalhavam em casa versus 50% dos homens. E 68% dos homens tinham acesso ao escritório enquanto 64% das mulheres tinham esse mesmo acesso. Os resultados das pesquisas feitas pelos autores mostram a desigualdade e como as mulheres estão sendo as mais afetadas.

Resposta às Questões de Pesquisa

QP01 - Existem trabalhos científicos acerca da produtividade acadêmica feminina durante a pandemia de Covid-19?

Como se pôde observar ao longo do trabalho, foi possível identificar diversos artigos cujo intuito era discutir acerca da produtividade acadêmica destacando as diferenças de gênero durante a pandemia. Com isso, é possível perceber que há uma preocupação acerca dessa questão, revelando também que essa preocupação se estende por diversos lugares.

Ainda sobre a afirmação supracitada, o Gráfico 4, que contém os países onde os trabalhos foram publicados, consegue demonstrar que os Estados Unidos concentram

uma maior quantidade de trabalhos. Entretanto, o fato de que os demais países possuem menos artigos encontrados, não anula a existência de autores em outras localidades que também questionam se a pandemia evidenciou a desproporcionalidade na produtividade acadêmica considerando o gênero.

QP02 - A produtividade acadêmica feminina foi impactada de quais maneiras durante a pandemia de Covid-19?

De acordo com os relatos identificados no decorrer dos trabalhos analisados, houve uma necessidade de adaptação na rotina de diversas pessoas ao redor do mundo. Pelo fato de fazerem de seus lares o mesmo ambiente que seu trabalho, muitas mulheres lidam com o trabalho ao mesmo tempo em que realizam atividades domésticas. Carreri e Dornoni (2020) relatam, de acordo com os dados coletados em sua pesquisa, que apesar de um aumento no envolvimento dos pais no trabalho doméstico, as mães assumiram maiores cuidados, trabalhos domésticos e mentais, acarretando para si uma maior sobrecarga. À exemplo, Pereira (2021) cita que devido acharem difícil realizarem pesquisas e conciliar com as atividades do lar, as mulheres acadêmicas tiveram sua produtividade reduzida.

CONCLUSÃO

A pandemia de Covid-19 afetou, entre outras coisas, a rotina de inúmeras pessoas. Devido a essa mudança repentina no modo como tiveram que lidar com o trabalho e produtividades no que diz respeito aos estudos, outras adaptações tiveram que ser feitas. De acordo com alguns relatos identificados, a disparidade da produtividade acadêmica cresceu em se tratando de homens e mulheres.

Foi possível identificar que essa disparidade se deu principalmente pelas mulheres assumirem prioritariamente atividades domésticas em seus lares e com seus filhos, ao mesmo tempo em que tinham que lidar com questões acadêmicas e profissionais, por exemplo. Esses desafios revelam questões que estão sendo estudadas em diferentes países.

Através dos resultados obtidos é possível reafirmar a preocupação com a baixa produtividade acadêmica. E ainda, perceber que os maiores desafios enfrentados pelas mulheres após o isolamento social, são reflexos do aumento de suas responsabilidades.

Essa percepção se dá pelo número de trabalhos encontrados com o resultado da Revisão Sistemática da Literatura. Percebe-se também que os trabalhos não se concentram em apenas um local, pois os relatos e estudos foram publicados de diversos países diferentes.

REFERÊNCIAS

CARRERI, Anna; DORDONI, Annalisa. Academic and Research Work from Home During the COVID-19 Pandemic in Italy: A Gender Perspective. *Italian Sociological Review*, v. 10, 2020.

DERMEVAL, Diego; COELHO, Jorge AP de M.; BITTENCOURT, Ig Ibert. Mapeamento sistemático e revisão sistemática da literatura em informática na educação. FRIZE, Monique et al. The impact of COVID-19 pandemic on gender-related work from home in STEM fields—Report of the WiMPBME Task Group. *Gender, Work & Organization*, v. 28, p. 378-396, 2021.

KITCHENHAM, B. and Charters, S. (2007). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering. Disponível em <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.117.471&rep=rep1&type=pdf>.

KRUKOWSKI, Rebecca A.; JAGSI, Reshma; CARDEL, Michelle I. Academic productivity differences by gender and child age in science, technology, engineering, mathematics, and medicine faculty during the COVID-19 pandemic. *Journal of Women's Health*, v. 30, n. 3, p. 341-347, 2021.

MILLER, Karyn E. The ethics of care and academic motherhood amid COVID-19. *Gender, Work & Organization*, v. 28, p. 260-265, 2021.

PEREIRA, Maria do Mar. Researching gender inequalities in academic labor during the COVID-19 pandemic: Avoiding common problems and asking different questions. *Gender, Work & Organization*, v. 28, p. 498-509, 2021.

STANISCUASKI, Fernanda et al. Gender, race and parenthood impact academic productivity during the COVID-19 pandemic: from survey to action. *Frontiers in psychology*, v. 12, p. 1640, 2021.

Recebido em: 01/04/2022

Aprovado em: 03/05/2022

Publicado em: 06/05/2022